

대규모 인원에 대한 안전관리

Fred Durso, Jr.

클럽이나 집회시설 등의 안전을 위해서 대규모시설 인명안전관리자에 대한 교육이 필수적이라는 것에 모든 사람이 동의할 것이다. 그러나 그 교육이 어떤 내용을 포함하는지, 어떻게 수행되어야 하는지가 또 다른 문제인 것이다.

VINCENT QUINTERNO(빈센트 키테르노)는 2003년 2월 20일 밤 11시 30분에 전화 벨소리 때문에 잠에서 깬다. 전화를 한 사람은 그의 상사였고 그에게 좋지 않은 뉴스를 전했다. 그것은 바로 로드 아일랜드(Rhode Island)주 웨스트 워윅(West Warwick)시의 'THE STATION'이라는 나이트클럽에서 큰 화재가 발생했다는 것이다. 로드아일랜드주 소방본부의 화재조사관인 키테르노는 그의 상사에게 화재규모에 대해서 문자 빨리 현장으로 가라고 했다.

키테르노는 즉시 현장으로 달려갔다. 그 곳은 마치 전쟁영화의 한 장면처럼 건물 내부에서 불꽃이 튀었으며, 수많은 사람들은 스프링클러가 설치되지 않은 건물에 갇혀 있었다. 그 후 사체 복원 담당자로 임명된 그는 그 화재 속에서 숨진 3명의 친구들을 발견할 수 있었고, 그들은 화재로 100명이 숨지고 200명이 부상당한 사람들 중에 일부였다. 그날 'THE STATION' 나이트클럽에는 대규모시설 인명 안전관리자는 없었고, 며칠 전 시카고에서 압사로 인해 21명이 숨진 E2 나이트클럽에도 안전관리자는 없었다.

그 사건의 여파로 인하여, NFPA에서는 2003년 효력이 발생했던 NFPA 101 Life Safety Code(인명 안전 코드) 와 NFPA 5000 Building Construction and Safety Code(건축물 구조 및 안전 코드)의 중간 개정안을 발표했다. 그 개정안은 축제장소의 좌석수 제한, 특정 집회시설 내 스프링클러설비 설치 및 피난구의 폭 등을 규정했다. 또한 그 개정안은 집회시설 내 1000명 초과수용 시 안전관리자를 배치토록 하였던 규정을 250명마다 안전관리자를 1명씩 배치하도록 변경하였다.

이러한 안전당국의 승인에 의해, 대규모시설 안전관리자의 역할은 긴급상황 시, 특히 폭력적인 시위나 집회인원 과잉상황 시에 더욱 중요한 역할을 하게 되었다. 그러나 그들이 어떻게 훈련 및 교육을 받아야하는지에 대하여 의견차이가 분분하다.

대규모시설 안전관리자의 교육에 대한 세부 방법과 내용에 대해 표준이 없는 상황에서, IAAM(International Association of Assembly Managers)의 웹기반 프로그램을 포함하여 현 존재하는 프로그램은 교육 내용과 기간 등에 대해 다양한 방식으로 접근하고 있다.

NFPA에서 집회시설에 대한 인명안전기술위원회의 위원인 Paul Wertheimer는 NFPA 코드가 참조되고 건물관계자가 수용할 수 있는 국가적 표준이 필요하다고 말한다. “각주마다 법규가 다르기 때문에, 나는 마이애미 비치에서는 안전하지만 시카고에서는 안전하지 않을 수 있다. 따라서 이러한 법규 불일치가 두렵기까지 한다.”라고 말한다. Wertheimer는 대규모인명에 대한 규정이 혼합되고, 무의미해지기 전에 확실하게 표준화해야 하며, 이번에 국가 전체에 걸쳐 일관적인 변화가 될 수 있는 좋은 기회라고 생각한다고 전했다.

NFPA의 부사장인 Chris Dubay는 “우리는 구체적인 대규모인원 안전관리 교육프로그램에 대하여 승인하고 있지 않고 있음에도 불구하고 NFPA코드의 세부적인 조항을 통하여 훈련프로그램이 진행되고 있다고 말한다. 또한 그는 “NFPA101코드는 집회시설에 대한 대규모인원 안전관리가 인명안전보호에 가장 필요한 부분임을 명확하게 인지하고 있다”라고 말하고 있으며 “대규모 인원에 대한 교육프로그램과 자격증은 대규모인원관리자를 양성하는데 중요한 역할을 한다.”라고 한다.

THE STATION 화재 이후 쿤테르노는 로드아일랜드에서 대규모시설 안전관리 교육프로그램을 시작하기로 결정했다. 그는 그의 부서에서 화재안전교육담당관이 된 이후에 현 프로그램을 수정했으며, 2007년에는 대학과 호텔, 나이트클럽의 직원들에게 4시간 교육강좌를 무료로 제공했다(대부분의 수업은 프로비던스 시에 있는 로드아일랜드 소방본부 사무실에서 함). 교육수료자들은 2년간 유효한 대규모인명안전관리 수료증을 받으며 근무시간동안 작성하는 안전점검 체크리스트를 받았다. 그해, 로드아일랜드주 화재안전기준이사회는 쿤테르노의 교육 프로그램에 숙박시설 등 다른 종류의 시설 관계자들도 참석시키기로 했다.

전국의 몇몇 자치주는 대규모인명 안전관리 교육프로그램 운영을 시도하고 있다. 그 중 매릴랜드주 소방본부에서 최근 개발한 웹 기반 교육코스는 접근성이라는 측면에서 큰 장점이 있다. 2008년에 매릴랜드주 소방본부에 의해서 만들어진 30분짜리 무료 프로그램인 “대규모인명 안전관리 : 당신이 꼭 알아야 하는 것”은 대규모인원 안전관리자의 의무와 책임에 대한 간결한 개요를 제공하며 대학, 나이트클럽, 바 시설 직원은 의무적으로 교육 받아야 한다. 비용이 무료이고 온라인의 접근성이 좋다는 특성 때문에 전국에 걸쳐 13,000명이 넘는 인원이 교육프로그램에 참여했다. 그 프로그램의 총괄책임자이며, 매릴랜드 소방본부의 최고소방기술자인 Dennis Gentzel은 “이 교육프로그램은 단순하고 사용하기 쉽다”라고 말하며 “이 프로그램은 교육수강생을 화재조사관으로 만들려는 의도가 없다. 하지만 이 프로그램은 그 사람들에게 화재안전, 군중관리, 피난시설관리에 대하여 인식변화를 주는 것에 의도가 있다.”라고 말했다.

강당이나 체육관 등 규모가 큰 장소에서의 인명안전의 문제를 다루고 있는 IAAM은 매릴랜드 교육프로그램보다 한 발 더 앞서나가는 온라인 프로그램을 개발했다. 군중관리 교육 수강생을 위해 제작된 4시간 코스의 표준화된 프로그램은 전국어디에서는 접할 수 있다.

온라인 프로그램을 마친 후, 수강생들은 반드시 소속 부서장에게 2시간 분량의 피난계획 및 비상시설, 건물의 레이아웃 등에 대한 오리엔테이션을 반드시 수행해야 한다. 또한 모든 참가자들은 매 3년마다 보수교육을 받아야 한다. IAAM의 인명안전부서 이사이며, NFPA의 집회시설에 대한 인명안전기술위원인 Harold Hansen은 수강생 모두는 건물의 비상출구를 어떻게 찾아가는지, 안전한 피난공간이 어디에 있는지, 비상방송내용이 어떻게 만들어졌는지에 대해서 알게 될 것이라고 말했다.

표준화된 대규모 인명안전관리 교육 커리큘럼이 있음에도 불구하고, 몇몇 관할지역은 자체 프로그램을 계속 개발할지도 모른다. 매사추세츠 소방본부장인 Stephen Coan은 “우리는 매사추세츠주 법규에 근거한 규제시스템의 요구사항들로 운영하며, 우리의 교육 프로그램은 그런 법적요구사항을 반영한다는 것이 중요한 점이다.”라고 그는 말했다. (매사추세츠는 별도로 자신들의 온라인 대규모인명안전 교육프로그램을 개발중임)

Wertheimer는 8시간도 안 되는 교육프로그램의 장점이 무엇인지 의구심을 갖는다.

“그렇게 적은 시간에 강사들이 어떻게 사례연구, 해당 법규, 인명안전관리기법 등을 알려줄 수 있을까요? 실질적으로 이것이 가능하다면, 소방법규아카데미의 학생들은 수 개월 동안 공부하고 졸업할 필요도 없이 며칠 만에 졸업을 할 것입니다.” 라고 말했다.

교육 프로그램개발자들이 교육방법 전략에 대해 논쟁하는 반면에 대부분의 이해당사자들은 적어도 몇몇 종류의 교육은 필수적임을 동의한다. 그리고 인원이 협소한 공간에 집중되어 있고 출입구가 봉쇄되어있는 나이트클럽 및 그 유사장소에서는 법규 집행의 문제점을 그들은 인정한다. “지자체들은 점점 수행능력이 있는 소수의 인원들로 업무를 다 소화하려고 하기엔 너무 힘들고 경제적 여건이 제한되어 있어 인원들을 늘리기 힘들다.”라고 매사추세츠 소방본부장Stephen Coan은 말했다.”

Micheal Sweeney(로드아일랜드주 소방본부의 화재조사관 책임자)는 집회시설에 대한 교육프로그램은 법규준수여부라는 쟁점을 다룰 수 있게 도와줬다고 말한다. 로드아일랜드주의 지방법원은 THE STATION 화재 이후 몇 년간 소방법 위반에 대해 공판을 할 수 있는 권한이 승인되었다(법정에 소환된 법규위반자는 우리주의 소방위원회에 항소할 수 있는 30일이 주어진다). 이러한 교육 프로그램들의 장기적 효과에 대해 지금 당장 결론을 내리기에는 이르다. 하지만 Wertheimer는 THE STATION의 화재처럼 주기적인 대형 참사들이 클럽과 같은 대규모 시설의 관계자, 소유주 그리고 그곳을 자주 이용하는 사람들의 행동을 반드시 변화시키지는 못한다고 경고한다. “E2와 THE STATION 화재 이후로 모든 것들이 좋아졌다고 당신하게 말하는 사람은 “E2와 THE STATION 화재 이전의 것들이 좋았었다”라고 말하는 사람들과 똑같은 사람이다. 이것은 고양이와 쥐처럼 서로 쫓고 쫓기는 게임을 하고 있는 것이며, 클럽(관계자)은 여전히 자신들이 잡히기 전까지 안전에 대한 타협에서 도망치려 노력 할 것이다.” 라고 그는 말한다.

출처 : NFPA JOURNAL 78월호

번역 : 위험사업부문 고객센터시스템 임봉용