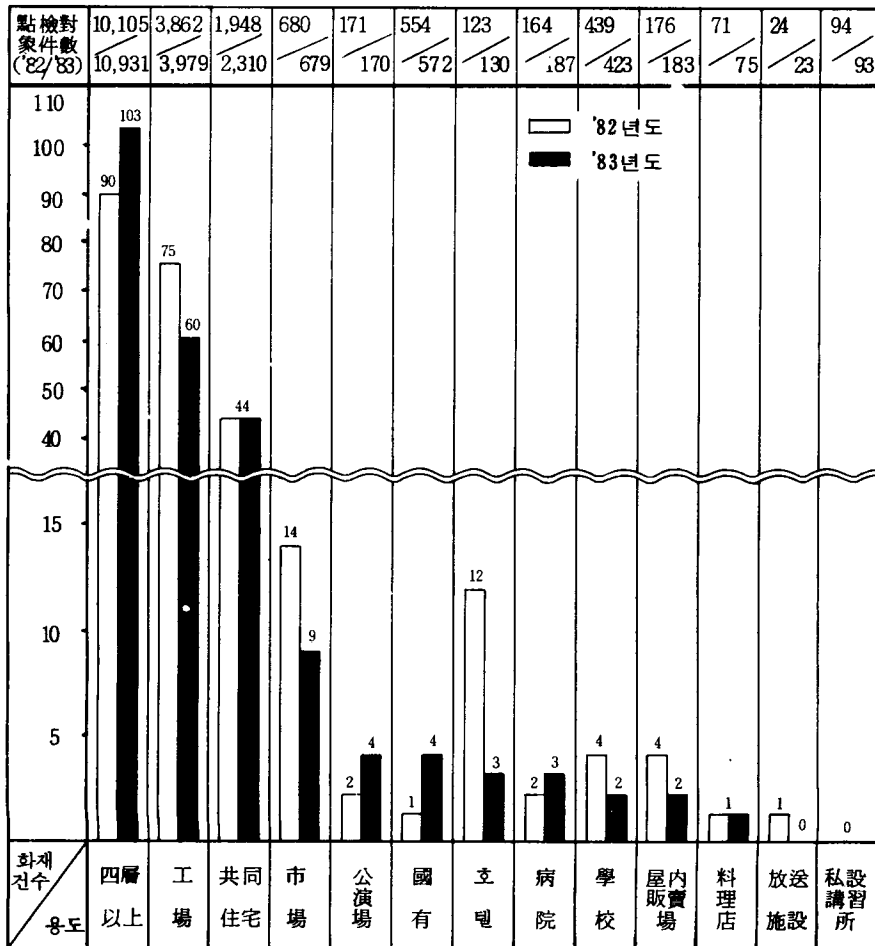


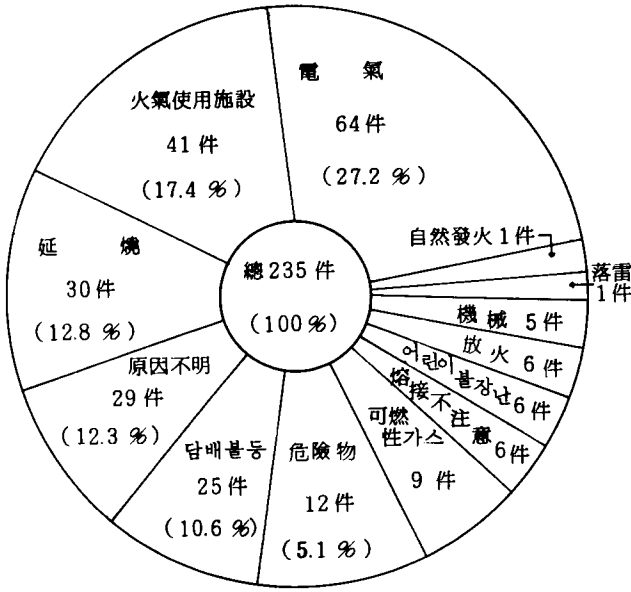
1. '83年度 特殊建物 罹災分析結果

우리 협회에서는 特殊建物 火災調査報告書を 根據로 매년 罹災現況을 分析하여 그 結果를 建議事項과 함께 關係機關에 보냄으로써 國家의 防災政策樹立 등 防災制度 改善에 큰 役割을 담당하고 있다.

最近 防災研究部에서 發刊, 配布한 「'83年度 特殊建物 罹災分析結果」에 의하면 特殊建物 火災件數는 235件으로서 總 點檢對象件數 19,755件의 1.2%를 차지하고 있는데 이는 '82年度의 1.4%(點檢對象件數: 18,411, 火災發生件數: 250)에 비하여 0.2%가 減少된 結果이다. 그러나 人命被害는 前年の 65名에 비하여 2倍인 142名으로, 또 財産被害는 前年度 28억 8천여만 원의 무려 3.65배나 되는 105억 1천여만 원으로 나타났다. 이들 火災事故에 대한 用途別, 原因別 火災現況은 아래의 圖表와 같다.



前年度 對比 用途別 火災現況



原因別 火災現況

한편 火災發生 直前の 우리 협회의 點檢結果를 토대로 한 安全點檢效果는 크게 두 가지로 分析되고 있다. 그 하나는 ‘點檢時 指摘된 事項’에 대한 것으로서,

가. 火災發生 危險要素를 指摘, 通報 하였으나 改修치 않아 직접적으로 火因이 된 경우 10件(火氣施設 1, 可燃性가스施設 2, 電氣施設 4, 危險物施設 1, 延燒 2)

나. 不良施設을 改修하여 延燒擴大防止에 기여한 경우 11件(延燒防止施設 1, 初期消火設備 5, 自探設備 4, 內裝材不燃化 1)

다. 不良施設 未改修로 人命被害를 입거나 延燒 擴大된 경우 68件(延燒防止施設 34, 初期消火設備 27, 스프링클러設備 3, 自探設備 39, 內裝材

不燃化 11)으로 나타났으며, 다른 하나는 ‘發火要因이 指摘되지 않은 原因’에 관한 事項인데 아래 표에서와 같이 주로 管理, 取扱上的 문제와 電氣·機械的인 障碍로 指摘이 곤란한 경우가 대부분을 차지하고 있다.

發火原因 未指摘 事由

이 資料에서는 ‘83年度 特殊建物 罹災分析 結果를 다음과 같이 結論짓고 있다.

1. ‘83年度 火災發生件數는 前年度에 비하여 減少되었으나 財産被害는 急増-3件(광주 일신방직, 서울 신덕산계과, 대전 중앙시장)의 大型火災로 인한.

2. 火災는 四層以上과 工場用途에서 많이 발생.

3. 人命被害는 共同住宅과 市場火災에서, 財産被害는 工場과 市場火災에서 많이 발생.

4. 燒損比, 燒損面積은 前年보다 增加.

5. 火因은 電氣가 계속 首位.

6. 大型火災의 擴大要因은 防火區劃不良과 可燃性 內裝材, 收容品.

7. 火災時 防災施設 使用率 低調, 鎮火는 消防車에 依存.

發火原因이 未指摘 事由	件數
管理, 取扱上的 人爲的인 問題로 指摘不可	88
電氣, 機械的 障碍로 指摘困難	65
延燒	28
放火, 불장난	12
其他(落雷, 自然發火등)	3
未詳 未報告	29
合 計	225