

1983 會計年度 安全點檢結果分析

本協會가 遂行하는 業務 중 防災業務의 根幹이라 할 수 있는 '安全點檢'에 대한 '83會計年度分의 結果分析 및 建議書가 完成・發刊되어 本支部를 비롯 관련 기관에 配布되었다.

이번 分析對象은 '83. 4. 1부터 '84. 3. 31까지 安全點檢을 實施한 全國의 特殊建物 20,453件 (40,674棟)으로 했으며, 이 數値는 '82年度 點檢實施件數에 비하여 2,003件(2,570棟)이 늘어난 것이다.

分析結果의 主要內容으로서 關係機關에 建議하고 있는 事項을 要約해 보면,

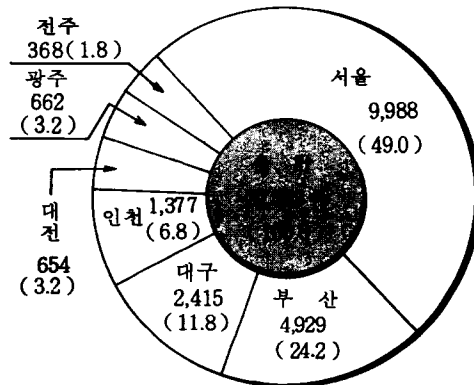
1. 호텔建物の 避難施設 管理強化
2. 防災施設 不良原因에 대한 對策
3. 地下街에 대한 防災對策樹立
4. 火保法 適用地域外 産業施設 등 大型建物の 防災對策 強化
5. 防災關係法規의 補完이 必要한 事項一層別 防火區劃對象에 대한 細部基準 制定, 가스 누설 警報器 設置基準 制定, 高層建物 등 大型建物에서의 排煙對策樹立으로 되어 있는데, 이는 分析 結果의 要諦라 할 수 있는 本書의 結論으로부터 導出된 사항으로서 國家防災를 위하여 重要한 意味를 갖고 있는 사항들이다.

이하 分析內容을 拔萃, 紹介하여 點檢業務에 參考토록하고자 한다.

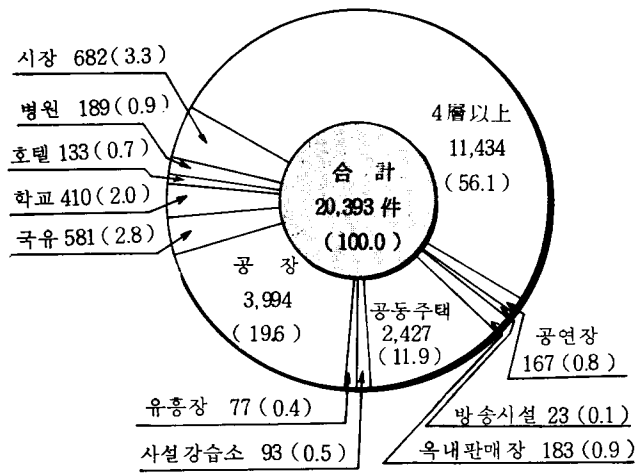
1. 特殊建物 分析狀況

서울을 비롯한 7個 都市의 特殊建物(對象件數) 총 20,393件에 대한 地域別 分析狀況은 그림 1과 같으며, 前年에 비하여 件數가 가장 많이 增加한 지역은 서울로서 1,003件(11.2% 증가)이고, 증가율이 가장 큰 곳은 大田의 20.7%(112件 증가)로 集計되었다. 또한 全國의 用途別 分析狀況은 그림 2와 같다.

한편 總對象件數 중 延面積 1,000㎡ 미만, 4層 이하인 小規模建물이 特殊建物 전체에서 차지하는 비율은 점차 減少하는 반면 大型 高層建물은 增加하는 것으로 나타났다.



<그림 1> 地域別狀況



〈그림 2〉 用途別 分布狀況

2. 防災施設의 分類

防災施設의 分類는 分析 便宜上 표 1과 같이 7個 項目으로 했으며, 이들에 대한 施設現況에 있어서 不良率은 대부분이 계속 減少趨勢를 보이고 있는데, 逆으로 말해서 이러한 결과는 良好率 혹은 改善率의 증가를 뜻하는 것으로서 安全點檢에 의한 效果의 一面으로도 評價할 수 있을 것이다.

〈표 1〉 防災施設의 細目分類

防 災 施 設	細 目
延 燒 防 止 施 設	○ 防火區劃 ○ 內裝材 不燃化 ○ 主要構造部의 耐火構造 ○ 境界壁, 間막이壁
避 難 施 設	○ 避難階段 ○ 誘導燈類 ○ 非常用 昇降機 ○ 特別避難階段 ○ 避難器具
化 工 施 設	○ 危險物施設等 ○ 可燃性가스施設 ○ 火氣使用施設 ○ 防災處理
電 氣 施 設	○ 一般電氣施設 ○ 變電, 發電, 蓄電池設備
消 火 施 設	○ 消火器 ○ 스프링클러 및 물噴霧等 消火設備 ○ 屋內·外 消火栓
警 報 施 設	○ 自動火災探知設備 ○ 放送設備 ○ 非常警報設備 ○ 自動火災速報設備
消 火 活 動 上 必 要 한 施 設	○ 連結送水管設備 ○ 非常콘센트設備 ○ 排煙設備 ○ 連結撤水設備 ○ 消火用水設備

한편 이들 全項目 중 設置對象棟數가 가장 많은 項目은 化工施設(65,519 件)인데 이는 全體 設置對象件數(243,240 件)의 26.9%를 차지하고 있고, 또 7個 項目 중 不良率이 가장 높은 것은 警報施設로서 61.5% (對象棟數 19,143 件 중 11,769 件)로 나타났다.

前年對比 각 시설별 設置狀況(良好·不良·未設置率 比較)은 그림 3과 같다.

〈그림 3〉

各 施設別 設置狀況

보기:  良好
 不良
 未設置

區分 施設	年度	設置對象棟數	良好・不良・未設置率(%)									
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
延燒防止施設	'82	52,138	66.5 (Good), 14.9 (Poor), 18.6 (Not Installed)									
	'83	56,739	72.7 (Good), 13.7 (Poor), 13.6 (Not Installed)									
避難施設	'82	26,137	65.7 (Good), 20.1 (Poor), 14.2 (Not Installed)									
	'83	25,469	72.8 (Good), 16.6 (Poor), 10.6 (Not Installed)									
化工施設	'82	57,706	89.2 (Good), 10.8 (Poor)									
	'83	65,519	91.2 (Good), 8.8 (Poor)									
電氣施設	'82	42,235	86.9 (Good), 13.1 (Poor)									
	'83	45,513	89.5 (Good), 10.5 (Poor)									
警報施設	'82	18,928	30.6 (Good), 62.6 (Poor), 6.8 (Not Installed)									
	'83	19,143	32.2 (Good), 61.5 (Poor), 6.3 (Not Installed)									
消火施設	'82	42,721	68.6 (Good), 26.6 (Poor), 4.8 (Not Installed)									
	'83	44,858	75.0 (Good), 21.4 (Poor), 3.6 (Not Installed)									
消火活動上必要한施設	'82	3,375	61.6 (Good), 13.0 (Poor), 5.4 (Not Installed)									
	'83	3,701	85.8 (Good), 9.7 (Poor), 4.5 (Not Installed)									

(註) * 化工(防災處理除外), 電氣施設은 法的 設置對象이 아니므로 對象棟數와 設置棟數는 같음.
 * 良好率=良好棟數 / 設置對象棟數 × 100
 * 不良率=設置棟數 - 良好棟數 / 設置對象棟數 × 100
 * 未設置率=設置對象棟數 - 設置棟數 / 設置對象棟數 × 100

3. 結 論

前項에서 言及했듯이 全體 防災施設의 良好率은 매년 증가(표 2 참조) 되고 있는데, '83 會計年度에는 '82年度의 13.8% 증가보다 적은 4.8%의 增加率을 나타냈다. 또 設置率에 있어서는 94.7%로서 前年對比 1.8%의 增加率을 보였다.

이상의 分析結果에 대한 本書의 結論內容 중 主要部分을 정리해보면 대체로 다음의 項目으로 要約될 수 있다.

가. 防災施設 設置狀況

(1) 避難施設 중 避難階段과 延燒防止施設 중 防火區劃 - 특히 公연장, 요리점, 공장-은 설치 상태가 未洽.

〈표 3〉 年度別 良好・設置率

구분	연도	'79	'80	'81	'82	'83
良好率		49.8	56.5	59.3	73.1	77.9
設置率		89.5	89.8	90.7	92.9	94.7

(2) 警報設備은 良好率이 不過 16.7 %로서 地극히 不良—設備의 複雜, 精密性으로 維持管理가 어려운 데 起因

(3) 消火器를 제외한 屋內・外消火栓, 스프링클러, 물분무등 消火設備은 설치상태 不良 (良好率 50 % 未滿)하나, 消火活動上 必要한 設備은 良好(良好率 85.5 %).

(4) 電氣, 危險物, 可燃性가스, 火氣使用施設은 아주 良好

나. 用途別 防災施設 設置狀況

비교적 防災施設이 良好한 特殊建物로는 공동주택과 병원을 들 수 있고, 그 밖의 用途는 不良施設이 많은 比重을 차지하고 있는데 이를 列擧해 보면,

- 市場 : 延燒防止・警報・消火・電氣施設
- 屋內販賣場 : 延燒防止・消火・消火活動上 必要한 設備
- 호텔 : 避難施設
- 工場 : 延燒防止 및 警報施設이 不良한 것으로 나타났다.

다. 消火設備 割引狀況

特殊建物 중 消火設備割引規程에 의하여 할인을 받은 건물은 501件으로 전체 點檢實施件數의 2.4 %에 不過했고, 施設別로는 自動火災探知設備에 대한 割引이 403件, 屋內消火栓이 182件, 其他 31件으로 集計되었다.

불나는데 휴일없고
불조심에 방났었다