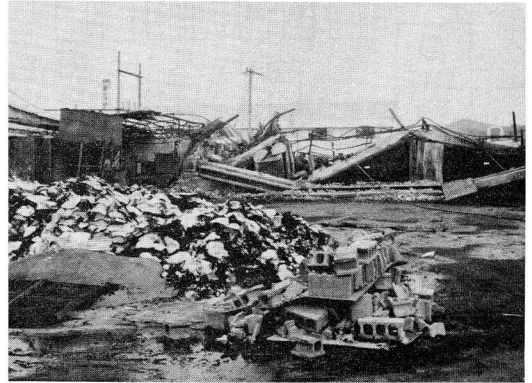


## 화공약품 창고의 화재 폭발

### 1. 화재 개요

- 건물명 : D 공업주식회사
- 소재지 : 인천직할시 북구
- 화재일시 : 1988년 8월 19일 19시 14분
- 발화장소 : 8동창고 2층
- 화재원인 : 자연발화 (추정)
- 화재피해 : 10억 9천 9백만원  
(건물, 기계, 동산)



〈건물 및 야적 화공약품의 소실 모습〉  
발화 창고건물은 완전히 붕괴되었다.

### 2. 공장현황

1967년에 설립된 이 회사는 1976년에 자본금을 증자하면서 14,000㎡ 대지 위에 현재의 인천공장을 준공하였다. 건물의 연면적은 5,450㎡로 대부분 불연구조 이상으로 되어 있으나 건물 각동이 상호인접되어 있어 화재발생시 연소의 위험이 있었다.

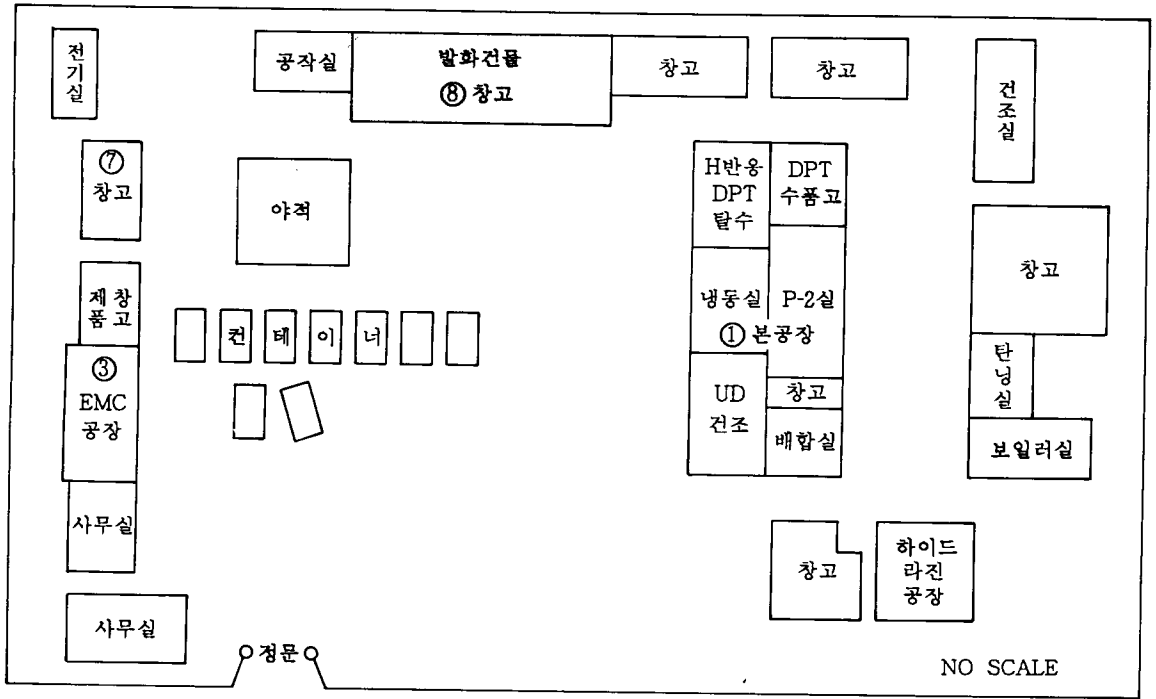
본 공장은 반응설비, 탈수기, 건조기, 분쇄기등의 시설을 갖추고 PVC 발포제 (Unicell-D), EVA 발포제 (U-AD), Rudder 발포제 (U-G, DPT), 축진제등을 생산, 20%정도 국내 시판하고 나머지는 수출하고 있다. 종업원은 총 120명 (사무직 40명, 생산직 80명)으로 사무직은 주간근무, 일부 생산직은 2조 2교대로 주야 근무를 하고 있다.

많은 위험 물질을 저장, 취급하는 관계로 항상 화재 및 폭발의 위험이 상존하고 있는 상태였으며 80년 이후에만 이번 화재를 포함, 6번의 화재가 발생하였다.

이번 화재와 관련된 건물의 현황은 <표1>과 같다.

〈표1〉 건물현황

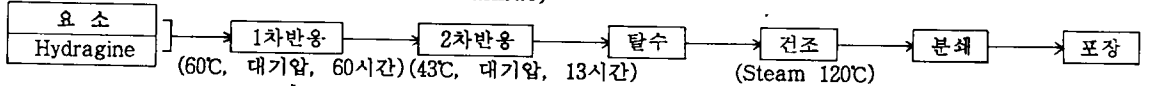
동 별	1. 본공장	3. EMC공장	7. 창고	8. 창고
건축년도	1975	1975, 1984, 1986	1975	1986
1층	면적	1206㎡	150㎡	601㎡
	용도	배합, 반응, 분쇄	DPT창고	창고, 공작실
2층 3층	면적	—	—	384㎡
	용도	—	—	제품창고
기 등	ST	RC, 조적	조적	RC, 조적
지 붕	Str+slate	Str+slate, slab	Str+slate	Str+slate
외 벽	C.BI 및 Slate	C.BI	C.BI	C.BI



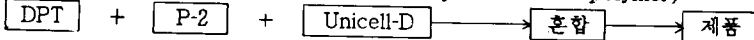
### 3. 제조 공정 및 발포제의 성질

발포제인 Unicell-D, AD, G, G와 촉진제 등을 생산하고 있으며 공정은 다음과 같다.

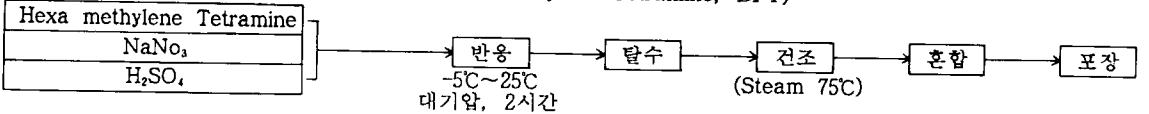
○ Unicell-D, (pvc 발포제 Azodicarbon amide)



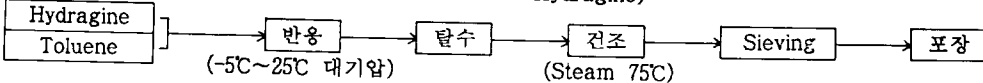
○ Unicell-AD (EVA 발포제 Ethylene Vinyl Acetate Copolymer)



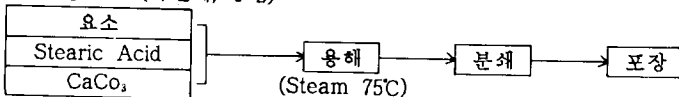
○ Unicell-G (Rubber 발포제, Dinitroso Penta methylene Tetramine, DPT)



○ Unicell-H (Rubber 발포제, D-Toluene Sultronic Hydragine)



○ Unipaste (촉진제, P-2)



회분식 반응으로 U-D 1차 반응은 흡열, 기타는 발열 반응이다. U-D 2차 반응, U-GH 반응에서는 냉각수의 량을 수동으로 조절하므로써 온도를 제어하는 재래식 방법을 사용하고 있다.

발포제는 가열하면 열분해에 의하여  $N_2$ ,  $CO_2$ ,  $NH_3$ , 수증기 등의 기체를 발생시켜 혼합시키는 물질에 기포를 생성시키는 약제로서 보통은 고무, 플라스틱용으로 사용하는 것을 가르킨다. 발포제는 일반적으로 인화하기 쉽고 열에 의하여 분해하기 때문에 냉소에 저장하여야 한다. 또한 산이나 타 재료와 접촉하면

활성화 위험이 크고 강한 충격이나 급격히 가열하면 폭발적으로 분해한다.

- 아조카본아미드 (상품명: 유니셀 D): 적색분말. 분해온도 200°C. 산과 접촉하면 분해온도 강하. PVC, PE, PP, ABS 수지용
- DPT (상품명: 유니셀 G): 담황색 분말. 분해온도 200~210°C. 산과 접촉하면 분해온도 135°C 정도로 강하. 고무, 기타 합성수지 (PVC, PE)용. 5류 준위험물
- P-플루엔설파퍼하이드라진 (상품명: 유니셀 H): 백색분말. 분해온도 110°C. 고무, 페놀수지용
- 디아조아미노벤젠 (상품명: 유니셀): 황갈색분말. 분해온도 97°C. 충격 또는 가열되었을 때 폭발 위험이 큼.

#### 4. 화재 상황

##### 가. 화재 발생

불은 19시 14분경 8동 창고에서 발생하였다. 그 당시에 지게차 운전자 1명과 인부 4명이 창고 1층에 저장된 완제품 (발포제)을 컨테이너에 옮겨 실는 작업을 하고 있었다. 불은 컨테이너 내부에서 작업하고 있던 인부에 의해서 최초로 목격되었다. 2층 슬레이트 지붕의 아래부분에서 연기가 새어 나오는 것을 보고 “불이야” 소리치면서 창고 인근에 설치된 소화전으로 소화작업을 시작하였다.

발화시 주간 근무자가 작업중이었으며 사무실 근무자들은 퇴근하고 있는 상태여서 많은 인원이 공장내에 있었다. 불이나자 공장에 있었던 직원들이 발화창고 옥외 및 본공장 외부에 설치된 2개의 소화전을 사용하여 2층의 유리창을 깨고 소화작업을 했으나 불길의 갑자기 확산되어 창문 외부로 솟아 나오는 바람에 진화작업을 포기하고 대피하였다.

##### 나. 연소화대 및 진화

불은 순식간에 창고 안에 저장되어 있던 발포제, 원자재등 화공약품을 태우면서 인근 야적장 및 컨테이너로 옮겨붙었다. 발화 창고에는 발포제 180톤, 스테아린산, NBR등 원자재 60톤이 저장되어 있었고 9대의 컨테이너에는 발포제 56톤, 헥사민 97톤, 아질산소다 62톤이, 야적장에는 하이드라진, 헥사민 각 50여톤과 요소 28톤이 저장되어 있는 상태였다.

19시 15분 소방서에 화재신고가 접수되었다. 인천 시내 소방차 25대와 소방관 130명, 의용소방대 60명, 경찰 60명이 출동, 진화 작업을 벌였으나, 창고, 컨테이너, 야적장에 있던 인화성이 강한 화공약품이 굉음을 내며 연속적으로 폭발, 진화가 거의 불가능 하였다.

출동한 소방대는 공장동으로 연소확대되는 것을 저지하기 위해 노력하는 한편, 컨테이너 폭발을 방지하기 위하여 톱으로 컨테이너를 절단, 환기시키는 등의 필수적인 진압작전을 전개하였다.

이 불로 인근 일대는 화공약품이 타면서 내뿜는 연기와 유독가스로 뒤덮혀 주민들이 대피하는 소동을 벌였다. 불은 22시 35분경 7.8동 창고와 컨테이너 및 야적 화공약품을 전부 태운 뒤에 진화되었다.

##### 다. 화재 원인

가능한 화재의 원인으로는 전기누전, 방화, 담배불 등의 실화, 자연발화를 예상할 수 있다. 우선 전기누전에 의한 사고는 전기 사용이 없었던 집으로 미루어 보아 그 가능성이 희박하고 방화는 노사분규, 원한관 계등이 없어 신빙성이 적다. 또한 화재 당일 발화부분인 창고 2층에 사람 출입이 없어 담배불 등에 의한 실화의 가능성은 없는 것으로 판단된다.

발화 당시 창고에는 U-D, U-AD, U-H등의 발포제와 NBR, 스테아린산등 원자재가 저장되어 있는 상태였다. 발포제는 산(酸)이나 타 물질과 접촉하면 분해온도가 낮아지고 열에 의하여 용이하게 발화하는 성질이 있다. 이번 화재는 발포제와 산을 저장, 적재하는 과정에서 상호간에 접촉이 일어나 분해온도가 낮아지고 여름철의 계속된 높은 기온으로 창고내 열이 축적되어 자연발화된 것으로 추정된다.

## 5. 화재 피해

이 화재로 7.8동 창고 건물과 3동의 제품창고 부분이 전소되었으며 따라서 여기에 저장되어 있었던 각종 발포제와 원부자재도 소실 되었다. 또한 야적 및 컨테이너에 적재되어 있었던 U-AD, U-H동 발포제와 하이드라진, 헥사민, 아질산소다등이 소손되었으며 본공장과 EMC공장 일부와 여기에 설치되어 있었던 일부 기계시설이 피해를 당했다.

이로인하여 건물 1억 3천 7백만원, 기계 1억 4천 2백만원, 동산 8억 2천만원, 4천 2백만원, 동산 8억 2천만원, 합계 10억 9천 9백만원의 재산피해를 입은 것으로 조사되었다.

다행이 인명피해는 없었지만 소화작업에 투입되었던 소방관중 일부가 화공약품에 접촉되어 피부질환을 일으켰다.

## 6. 화재 이력

본 공장은 80년 이후에만 이번 화재를 포함하여 6번의 화재가 발생하여 구조적으로 여러가지 문제점이 있는 것으로 판명되었다. 80년대에 발생하였던 화재의 개황은 다음과 같다.

화재 일시	발화장소	화재 원인	손 해 액	내 용
1980. 8. 15 15 : 10	배합실	screw conveyor 마찰열이 발포제에 착화	1,745만원	배합실 전소 건조실 일부손
1980. 10. 24 12 : 50	배합실	정전기 스파크가 발포제 분진에 착화	255만원	배합실과 전선 일부소실
1981. 9. 18 10 : 30	분쇄실	배합기계마찰열이 발포제에 착화	719만원	분쇄실소실 Mixer기 소손
1984. 7. 20 14 : 48	건조실	건조기 마모파손으로 기계 마찰열이 분진에 착화	5,382만원	건조실 전소 기계 소손
1985. 12. 7 19 : 25	건조실	screw conveyor 마찰열이 발포제에 착화	692만원	건조실 및 발포제 소실

## 7. 문제점 및 대책

가. 발포제는 일반적으로 착화가 매우 용이하여 미소한 열원에 의해서도 화재가 발생하는 경우가 많다. 또한 열분해를 일으켜 일단 화재가 발생하면 폭발적으로 연소하기 때문에 진화가 극히 어려워 열과 화재에 특별히 주의하지 않으면 안된다.

그러므로 저장창고는 항상 통풍이 잘되도록 하고 단열재등을 사용하여 열축적이 되지 않도록 하여야 한다. 계속된 여름철의 높은 기온으로 많은 열이 창고내에 축적되었고 이 열이 효과적으로 발산되지 못하여 직접적인 화재의 원인이 되었다.

나. 발포제는 산(酸)이나 타재료와 접촉하면 분해온도가 낮아지므로 다른 물질과 동일 실에 저장하는 것을 피해야 함에도 화재가 발생한 창고 건물에 발포제와 스테아린산, NBR을 같이 저장하여 상호 접촉, 분해온도가 낮아질 수 있는 요인을 가지고 있었다.

다. 화재피해가 발화건물에만 국한될 수 있었음에도 불구하고 하이드라진, 헥사민과 같은 화공약품을 창고 인근에 야적해 놓음으로 대형 화재폭발 사고를 유발시켰다. 화공약품은 종류별로 별도의 저장창고에 보관토록 하여야 한다.

라. 종업원에 대한 안전교육 및 훈련이 미흡한 상태로 공정 및 취급제품의 위험성을 고려할 때 방화관리 조직 및 안전교육을 강화하여야 한다.

마. '80년 이후에 발생한 화재의 원인을 분석해 보면 발포제 분진이 얼마나 착화되기 쉬운 물질인지를 알 수 있다. 작업장, 저장창고 등에 발포제 분진이 축적되는 일이 없도록 분진제거 방법을 강구하고 청결관리에 유의하여야 한다.