

# 훈소에 의한 발화

송재철  
 (경찰청 조사지도관)

이 화재는 출화 점포인 A약국의 정문인 빈지문과 상담실쪽 뒷문이 시정되었음이 현장 발굴로 확인(사진 1) 되었으므로 외부에서 침입하여 방화했을 가능성은 없었으나 주인과 그 측근 사람만이 행할 수 있는 방화 요인을 생각해 볼 수 있다. 따라서 경제적 이득을 목적으로 보험금을 사취하기 위한 방화도 있을 수는 있을 것이다.

건물의 주인인 A약국 주인의 보험가입 내역은 다음(표 1)과 같다.

그러나 이들 보험은 대부분 1년전 건물 매입시 가입되어 있는 보험을 승계한 장기 화재 보험인 것이고, 전체적으로 볼 때 건물에 대한 보험금액이 적은 듯하여 건물에 대하여만 A회사분(표의 ⑤⑥)의 9백만원을 추가로 신규 가입하였을 뿐이며, 총 6천4백만원의 보험금을 목적으로는 세입자들과 주변 이세자들에 대한 사후 예견되는 보상 문제, A약국 건물의 대지 28평만으로의 도심지 재건축시 건폐율, 허가 문제 등 이득적 측면보다는 문제만 예측될 뿐이어서 동기나 목적에 타당성이 고려될 수 없을 뿐 아니라 알리바이 문제도 배제되는 상황

〈표1〉 A약국의 보험가입 내역

보험회사명	계약기간	계약금액 (만원)
A회사	생략	1: 1,800(동산)
		2: 1,000(증기 200, 동산 800)
		3: 1,000(건물 800, 시설 200)
		4: 700(시설)
		5: 400(건물)
		6: 500(건물)
B회사	"	1,000(동산)

이다. 또한 S마춤사는 실제 점포 규모보다 큰 규모의 보험가입이라고 생각되는 점은 있으나, 앞서 말한 바와 같이 출화 점포가 약국 내부인 점과 시정



〈사진1〉 A약국 상담실쪽 뒷문이 내측에서 시정되어 있다.

(施錠), 점포주와 종업원 등이 약국 주인의 형과 동석했던 점 등이 이의 가능성을 배제하게 하는 점이다.

여타 점포들의 보험가입 내역에서는 보험 문제에 의문을 가질 만한 점은 볼 수 없다.

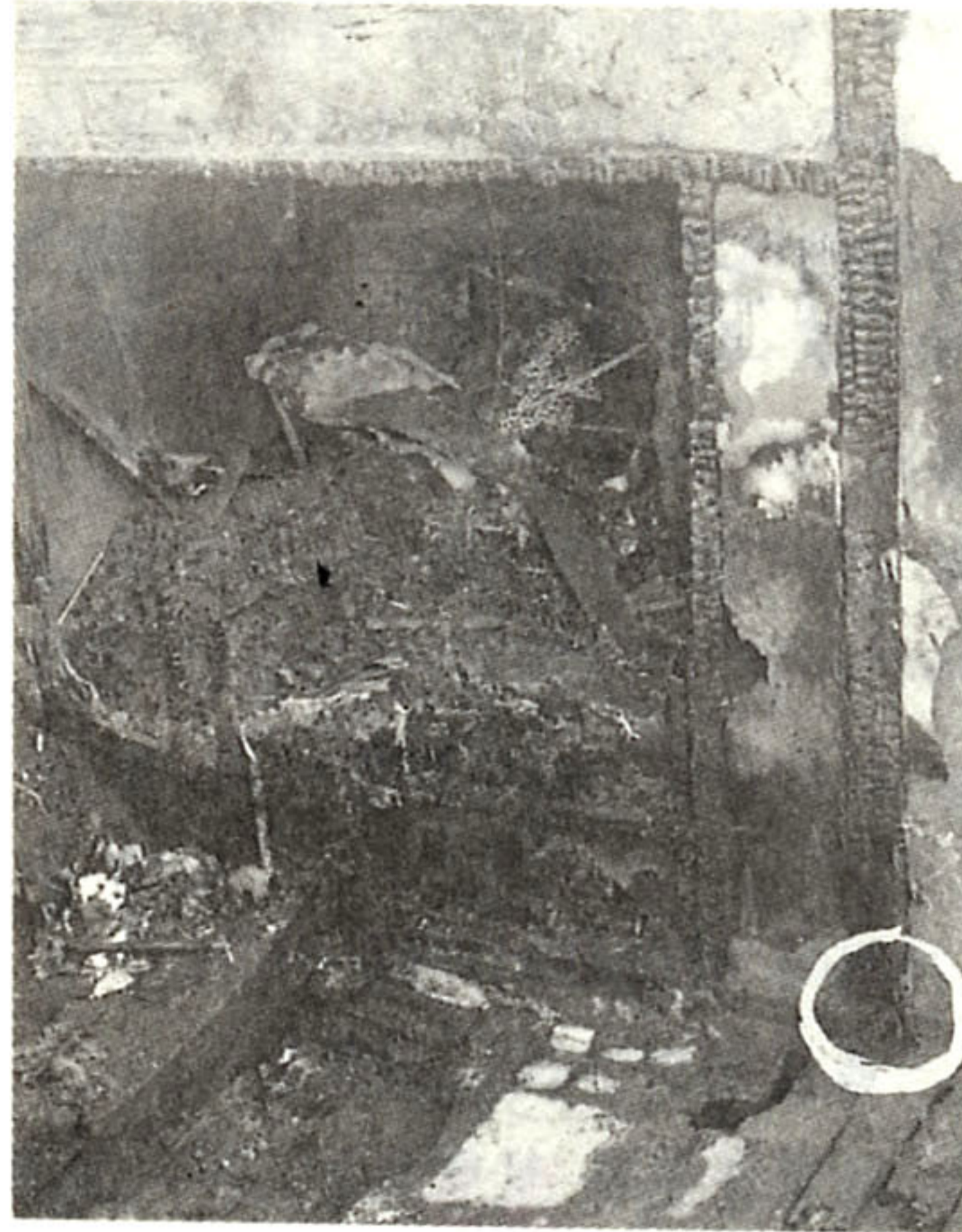
〈표2〉 S마춤사의 보험가입 내역

보험회사명	계약기간	계약금액 (만원)
A회사	생략	200(건물)
B회사	"	1,500(동산 1,300, 부동산 200)
C회사	"	600(동산)

목조 2층 건물이 소각된 현상이어서 저면부까지 제거,

〈표3〉 여타 점포들의 보험가입 내역

가입자	보 험 회사명	계약 기간	계약금액 (만 원)
B 가	A 회사	생략	건물 800 가재 200
J패션	A 회사	"	건물 400 동산 200
M이류집	A 회사	"	동산 300 건물 200
P라사	B 회사	"	동 산 700 부동산 300
D식품	A 회사	"	집기 100 동산 200



〈사진2〉 A약국 상담실 저면부 회벽의 지주목과 하방목이 혼소(○표 부분)

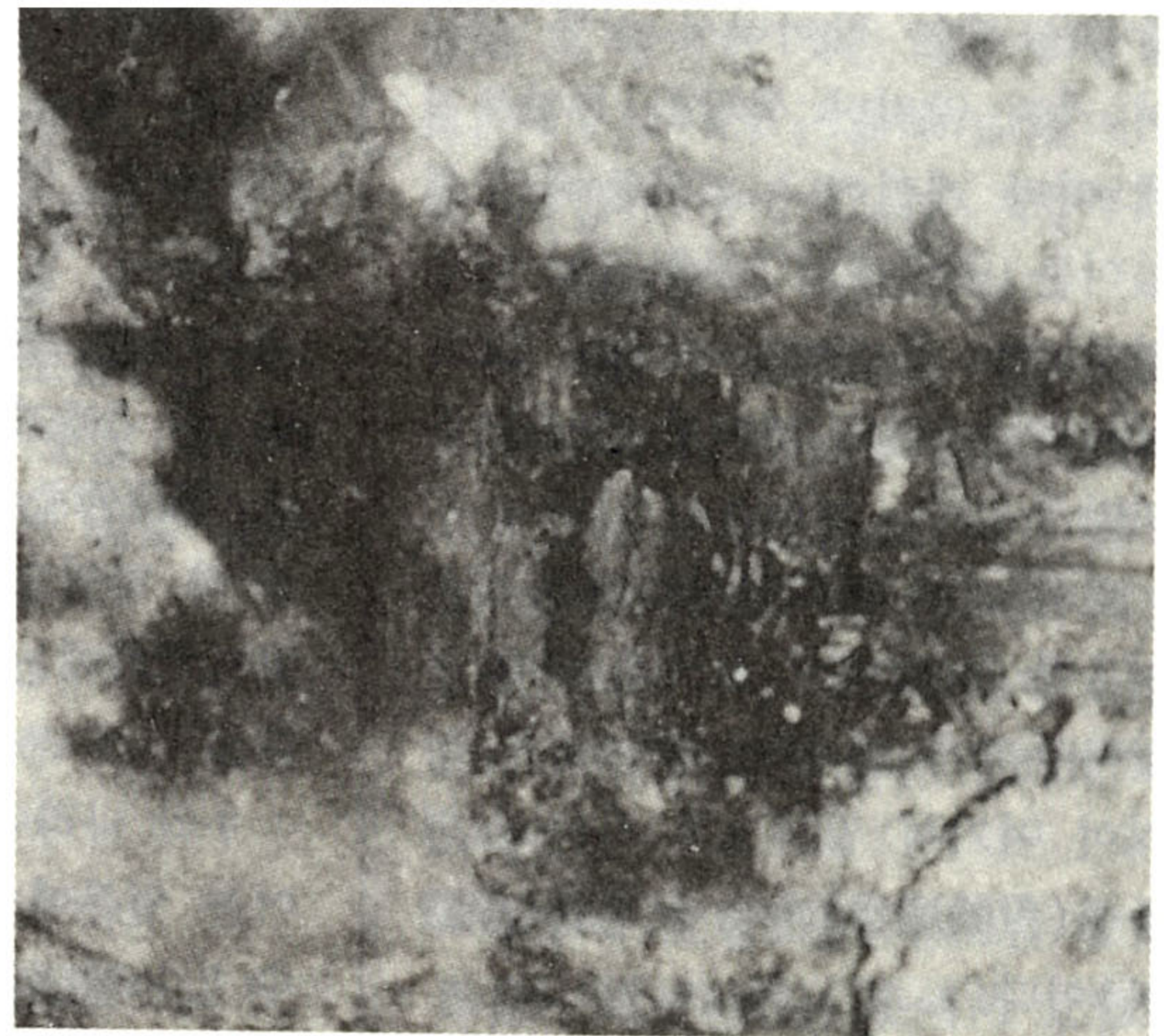


〈사진3〉 사진2의 측면 부분(○표)

발굴해야하는 작업은 그렇게 간단한 것이 아니다.

출화부는 약국 상담실이므로 이와 연계되는 이면 부까지를 발화부로 S마춤사의 간이 온돌 부분까지 소각물을 제거하고 발굴 작업을 진행하던중 출화부 측 회벽의 지주목과 하방목이 혼소된 현상(사진2,3)이 발견되었으나, 저면부에는 일체 혼소를 유발할 수 있는 화덕 시설같은 구조물은 없었으므로 격벽의 이면부에 밀착 축조된 S마춤사측 간이온돌 새마을 모임터 화덕을 제거한 결과 지주목은 완전히 혼소(사진4)되어 측면 발소된 상태였다.

저면부 목재의 이러한 혼소 현상은 발소나 연소 경로가 형성되어 출화시까지의 발염없이 혼소만하는 관계로 통상 금화(禁火)했던 사실만이 중요한 것이다. ㉞



▼ 사진4



▲ 사진5

〈사진4〉 소각물을 제거한 후 발굴하기 전의 S마춤사 연탄 아궁이

〈사진5〉 S 마춤사의 연탄 아궁이의 발굴 결과 지주목에 혼소흔 형성

〈사진6〉 사진5의 이면 부인 A약국의 혼소흔(사진2, 3)의 근접 사진으로서 지주목이 측면 발소되었고 연소는 내장합판재를 따라 상승 확대

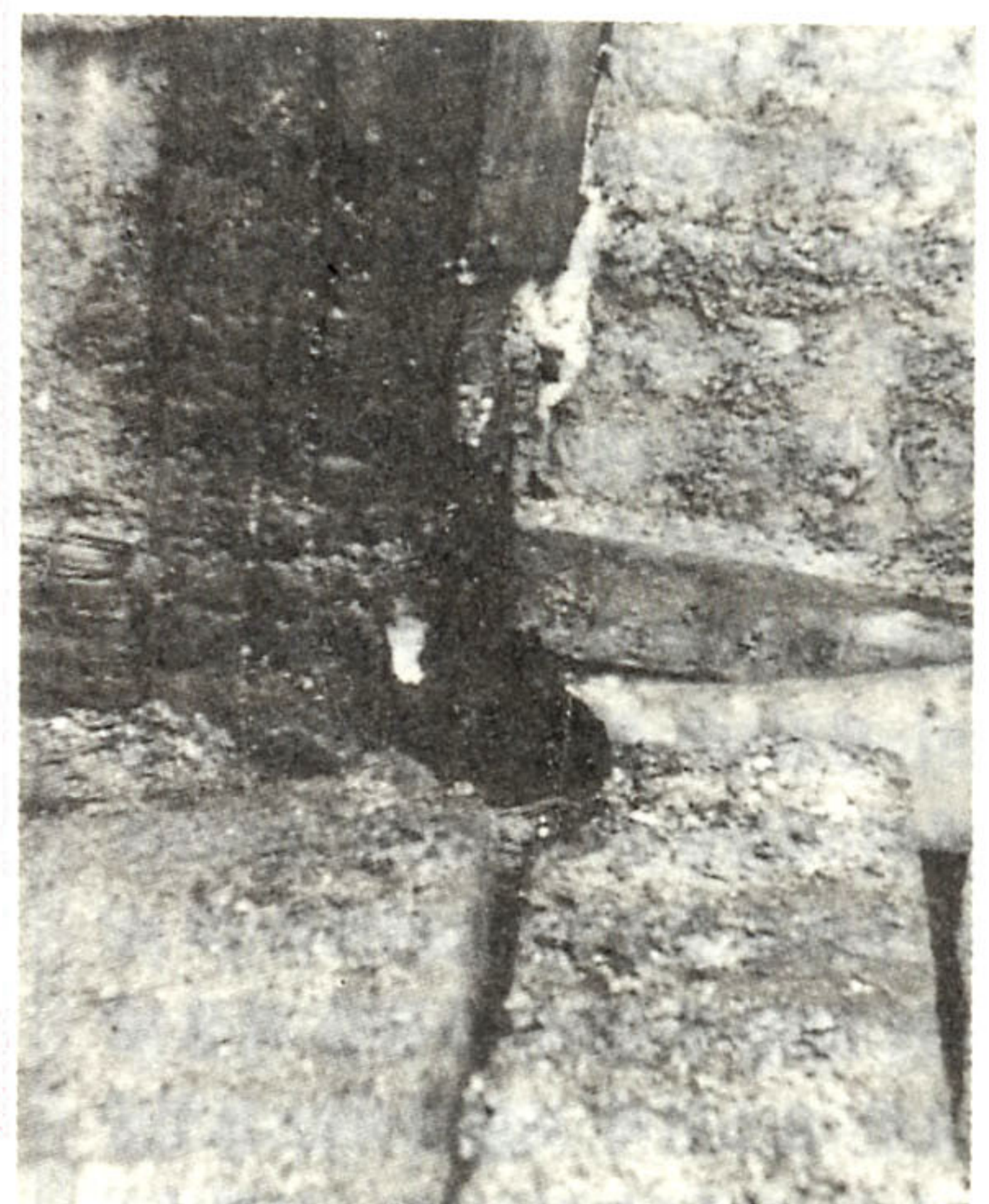


사진6 ▶